

ANEXO II

FORMULÁRIO DE APOIO À AVALIAÇÃO

No. de identificação do inscrito: <<<NUM>>>

TÍTULO: <<<título do trabalho inscrito>>>

Autores: <<<autores>>>

Instituições dos autores: <<< instituições>>>

Data:	Horário:	Local:
AVALIADOR - NUSP:	Nome completo:	
Assinatura:		
APRECIÇÃO ÉTICA (seres humanos ou animais ou ambiental):		
<input type="checkbox"/> adequada ou não se aplica <input type="checkbox"/> obrigatória, mas não apresentada		
Quem realizou a APRESENTAÇÃO ORAL de trabalho inscrito foi: <input type="checkbox"/> estudante(s) – Autor(es) <input type="checkbox"/> orientador <input type="checkbox"/> colaborador <input type="checkbox"/> trabalho não apresentado		
Quanto à PUBLICAÇÃO do resumo nos anais do 31º. SIICUSP: <input type="checkbox"/> recomendo <input type="checkbox"/> não recomendo		
Não são elegíveis para indicação à segunda fase os trabalhos que na primeira fase não forem apresentados oralmente pelo estudante de graduação (1º autor), ou que não apresentarem apreciação ética quando ela for obrigatória, ou ainda que tiverem resumo não recomendado para publicação nos anais eletrônicos do 31º SIICUSP.		

Para cada item avaliado, atribua nota de 0 a 10, onde (0) Não atende/Não compareceu e (10) Atende totalmente. Se apresentado em grupo, a pontuação deve refletir a média do desempenho dos autores durante a apresentação.		Pontuação
CONTEÚDO GERAL		
	O(s) estudante(s) conhece(m) o(s) problemas(s) e o(s) objetivo(s) da pesquisa.	
	O(s) estudante(s) conhece(m) as virtudes e as limitações da metodologia utilizada nesta pesquisa.	
	O(s) estudante(s) conhece(m) e entende(m) os resultados obtidos.	
	As conclusões respondem a pergunta da pesquisa a partir dos dados obtidos.	
	O(s) estudante(s) consegue(m) identificar e ponderar sobre a relevância do trabalho.	
	Apreciação do avaliador sobre a relevância do trabalho.	
APRESENTAÇÃO ORAL		
	A comunicação oral é clara e fundamentada e o(s) estudante(s) responde(m) com desenvoltura e qualidade as perguntas dos avaliadores.	
	Coerência do conteúdo apresentado com o resumo submetido.	
	Capacidade de despertar interesse.	
RESUMO		
	O resumo está sintético, sem perda de informações relevantes, possui referências adequadas e está de acordo com o modelo proposto.	
TOTAL		

- CRITÉRIOS DE DESEMPATE:** 1. Maior média em Conteúdo Geral;
2. Maior nota em Apresentação Oral;
3. Outros critérios, a juízo da Comissão de Pesquisa e Inovação.